

**PROTOKÓŁ I/2026 Z POSIEDZENIA RADY STOWARZYSZENIA LOKALNA
GRUPA DZIAŁANIA „VISTULA-TERRA CULMENSIS-ROZWÓJ PRZEZ
TRADYCJĘ”**

Wabcz, 13.01.2026 r.

Metryczka naboru:

Nr NABORU LGD : 1/PSWPR/2026

Nr naboru w PUE: 604 710

Komponent: Wdrażanie LSR interwencji I.13.1 LEADER/Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS)

Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 - środki Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju obszarów Wiejskich.

Cel LSR: 1. Aktywizacja i integracja lokalnej społeczności

Przedsięwzięcie LSR: 1.4. Mała infrastruktura

Ogłoszenie: 17.10.2025 r.

Nabór wniosków: 03.11.2025 r. -18.11.2025 r.

Liczba złożonych wniosków: 7

Alokacja naboru: 1 162 000 euro

Przebieg posiedzenia

1. Członkowie Rady LGD - wg **listy obecności 09** osób na 11 członków rady ogółem.

L.p.	Imię i nazwisko członka Rady	Reprezentowany sektor	Reprezentowany podmiot	Funkcja pełniona w reprezentowanym podmiocie	Przynależność do zdefiniowanej „grupy interesu” ^{1/} – nazwa grupy interesu	WYŁĄCZENIE z oceny ze względu na powiązania członka Rady z wnioskodawcami (nazwa wnioskodawcy, opis powiązań)
1.	Wypij Krzysztof	publiczny	Gmina Chełmno	Wójt Gminy Chełmno	grupa interesu władzy publicznej /wójt/	Wnioskodawca: Gmina Chełmno Powiązanie: bezpośredni



Plan
Strategiczny dla
Wspólnej
Polityki
Rolnej
na lata 2023-2027

Dofinansowane przez
Unię Europejską



						reprezentant Wnioskodawcy
2.	Kilian Beata	społeczny	Koło Gospodyń Wiejskich w Nowych Mostach Nomostowianki	Przewodnicz ącą KGW	grupa interesu władzy publicznej /Rada Miasta i Gminy Łasin/	Wnioskodawca: Miasto Miasto i gmina Łasin Powiązanie: Radna Gminy Łasin
3.	Włodarczyk Ewa	społeczny	Koło Gospodyń Wiejskich Rogoża w Rogóźnie	członek KGW	grupa interesu władzy publicznej /Rada Gminy Rogóźno/	Wnioskodawca: Gmina Rogóźno Powiązanie: Wiceprzewodnicz ąca Rady Gminy Rogóźno
4.	Schmidt Hanna	społeczny	Stowarzyszenie Radzyński Krąg	Prezes Stowarzysze nia	-	-
5.	Kociół Ewa	społeczny	Koło Gospodyń Wiejskich w Wabczu	Przewodnicz ącą KGW	-	-
6.	Anna Szatkowska	społeczny			-	-
7.	Borowicz Remigiusz	gospodar czy	przedsiębiorca - "RAMZES" AUTO - MECHANIKA REMIGIUSZ BOROWICZ	właściciel firmy	-	-
8.	Rembisz- Wiśniewska Katarzyna	gospodar czy	gospodarstwo rolne	właściciel gospodarstw a rolnego	-	-
9.	Bąk Miroslawa	gospodar czy	gospodarstwo rolne	właściciel gospodarstw a rolnego	-	-

Członkowie Zarządu – 1 osoba

Lp.	Funkcja członka Zarządu	Imię i nazwisko członka Zarządu
1	Prezes	Marcin Pilarski

Pracownicy biura LGD – 1 osoba.

Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko pracownika biura
1	Pracownik Biura LGD	Ilona Linczowska
2.	Pracownik Biura LGD	Monika Janowska

Członkowie Rady LGD potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Lista obecności zawiera wskazanie reprezentowanej grupy interesów.

I. Otwarcie posiedzenia, przedstawienie porządku obrad, sprawdzenie quorum obrad.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady LGD – Pan Krzysztof Wypij, który powitał obecnych, poinformował, że informacja o posiedzeniu była podana do wiadomości 5 dni przed posiedzeniem, przedstawił porządek obrad, który prezentuje się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia, przedstawienie porządku obrad, sprawdzenie quorum obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przeprowadzenie wyboru sekretarza posiedzenia.
4. Potwierdzenie aktualności danych w Rejestrze interesów członków Rady LGD.
5. Ocena i wybór operacji do finansowania złożonych w naborze LGD nr 1/PSWPR/2025, w tym podjęcie stosownych uchwał.
6. Sprawy różne, wolne głosy, zapytania.
7. Zamknięcie posiedzenia.

II. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady LGD przypomniał zebrany, iż zgodnie z Regulaminem Rady LGD oraz Statutem „Prawomocność posiedzenia i podejmowanych przez Radę LGD decyzji wymaga obecności co najmniej 50% składu Rady LGD (quorum) oraz — jeśli dotyczy — spełnienia warunku, że **żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji w sprawie wyboru operacji/grantobiorców**”.

Przewodniczący sprawdził i potwierdził quorum (na 11 członków rady, obecnych jest 09 członków, co stanowi 81,82% składu Rady).

Stwierdzono prawomocność obrad.

Po stwierdzeniu prawomocności Przewodniczący przeprowadził głosowanie nad przyjęciem porządku posiedzenia.

Głosowanie: 09 osób „za” (jednogłośnie).

III. Przeprowadzenie wyboru sekretarza posiedzenia.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady LGD przystąpił do przeprowadzenia wyboru dwóch sekretarzy posiedzenia, stanowiących jednocześnie Komisję Skrutacyjną (głosowanie jawne przez podniesienie ręki).

Zgłoszono kandydatury p. Ilony Linczowskiej (pracownik biura LGD) oraz p. Moniki Janowskiej (pracownik biura LGD).

Obie osoby wyraziły zgodę na kandydowanie.

W głosowaniu jawnym, przez podniesienie ręki, kandydatury powyższe zostały wybrane sekretarzami posiedzenia, stanowiącymi jednocześnie Komisję Skrutacyjną. Głosowanie: 09 osób „za” (jednogłośnie).

W tym punkcie ustalono, iż ze względu na obszerność materiału, w tym obawy o brak możliwości odczytania wprowadzonego odręcznie uzasadnienia, Rada podjęła decyzję, iż będą wypełniać komputerowo. Ustalono, iż w drodze dyskusji ustalana zostanie treść uzasadnienia i wypełnienie kart i pozostałej dokumentacji z naboru nastąpi komputerowo. Takie rozwiązanie jedynie wpłynie na uproszczenie procesu oceny i wyboru operacji.

IV. Potwierdzenie aktualności danych w Rejestrze interesów członków Rady LGD.

Przewodniczący Rady LGD na podstawie „Listy potwierdzającej aktualność danych w rejestrze interesów członków Rady LGD”, podpisanej przez wszystkich obecnych na posiedzeniu członków Rady, stwierdził, iż wszyscy przybyli na posiedzenie członkowie Rady LGD potwierdzili aktualność danych zawartych w przedmiotowym Rejestrze.

V. Ocena i wybór operacji do finansowania złożonych w naborze LGD nr 1/PSWPR/2025, w podjęcie stosownych uchwał.

V. 1. Czynności wstępne — prace Komisji Skrutacyjnej

1) Przed przystąpieniem do oceny i wyboru operacji złożonych w ramach naboru nr 1/PSWPR/2025 Komisja Skrutacyjna dokonała sprawdzenia, czy na posiedzenie zostały dostarczone podpisane przez wszystkich członków Rady LGD uczestniczących w posiedzeniu „Oświadczenia o bezstronności i poufności członka Rady LGD”, zawierające informacje o ewentualnych wyłączeniach z oceny oraz oświadczenia, że członek Rady LGD zapoznał się ze stosowaną w ramach naboru procedurą wyboru i oceny.

W wyniku sprawdzenia stwierdzono, że wszyscy członkowie obecni na posiedzeniu (9 osób) złożyli przedmiotowe „Oświadczenia o bezstronności i poufności członka Rady LGD”.

Wszystkie dostarczone „Oświadczenia...” zostały wypełnione poprawnie.

2) Komisja Skrutacyjna na podstawie listy obecności sprawdziła także, czy spełniony jest również warunek, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji w sprawie wyboru operacji. Mając na uwadze wymagania Wytocznych w zakresie niektórych zasad dokonywania wyboru operacji lub grantobiorców przez lokalne grupy działania



Plan
Strategiczny dla
Wspólnej
Polityki
Rolnej
na lata 2013-2020

Dofinansowane przez
Unię Europejską



„należy ze szczególną starannością badać skład i odsetek praw głosu w organie decyzyjnym grupy interesu sektora publicznego, aby zapewnić że w żadnym przypadku nie kontroluje ona procesu podejmowania decyzji o wyborze operacji lub grantobiorców”.

Na przedmiotowym posiedzeniu **grupa interesu sektora publicznego stanowiła 33,33 (33) %** uczestniczących w posiedzeniu. Do grupy interesu władzy publicznej należą 3 osoby: Krzysztof Wypij / Ewa Włodarczyk / Beata Kilian.

Sektor społeczny, w tym mieszkańcy, reprezentowany był przez 3 osoby (Anna Szatkowska/ Ewa Kocioł/ Hanna Schmidt), co stanowi 33,33(33)% uczestniczących w posiedzeniu.

Sektor gospodarczy – reprezentowany był 3 osoby (Remigusz Borowicz / Mirosława Bąk / Katarzyna Rembisz-Wiśniewska), co stanowi 33,33(33) % uczestniczących w posiedzeniu.

Wskazany w art. 17 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności wymóg, zgodnie z którym pojedyncza grupa interesu nie kontroluje decyzji dotyczących wyboru operacji, został spełniony.

WAZNE: powyższego zapisu nie stosuje się do zatwierdzania przez Radę LGD: Listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia oraz Listy operacji wybranych.

V.2. Lista wniosków o przyznanie pomocy podlegających ocenie i wyborowi w trakcie posiedzenia Rady LGD oraz wyłączenia z oceny i wyboru

1) Przewodniczący poinformował członków Rady, że podczas posiedzenia rozpatrzonych zostanie 7 wniosków o przyznanie pomocy.

Przewodniczący Rady zaprezentował listę wniosków o przyznanie pomocy, które będą podlegały ocenie także wskazał członków Rady, którzy (zgodnie z Oświadczeniem) dokonują wyłączenia z oceny następujących wniosków:

Lista złożonych wniosków wraz ze wskazaniem wyłączeń członka Rady:

	Znak sprawy LGD	Nazwa / imię i nazwisko wnioskodawcy	Tytuł operacji określony we wniosku	Wyłączenie
1.	1/PSWPR/2025/1	Gmina Stolno	Rozbudowa budynku świetlicy wiejskiej w Paparzynie	-
2.	1/PSWPR/2025/2	Gmina Grudziądz	Budowa ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej na terenie gminy Grudziądz.	-

3.	1/PSWPR/ 2025/3	Gmina Gruta	Termomodernizacja budynku świetlicy wiejskiej w Grucie	-
4.	1/PSWPR/ 2025/4	Miasto i Gmina Łasin	Zwiększenie dostępności do małej infrastruktury publicznej na terenie Miasta i Gminy Łasin	• Beata Kilian - Rada Miasta i Gminy Łasin
5.	1/PSWPR/ 2025/5	Gmina Chełmno	Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej poprzez budowę chodnika w Nowejwsi Chełmińskiej	• Krzysztof Wypij - reprezentant Wnioskodawcy - Wójt Gminy Chełmno
6.	1/PSWPR/ 2025/6	Gmina Miasto i Gmina Radzyń Chełmiński	Budowa świetlicy wiejskiej w miejscowości Gołębiewo	-
7.	1/PSWPR/ 2025/7	Gmina Rogóźno	Przebudowa świetlicy wiejskiej w Zaroślu	• Ewa Włodarczyk - Rada Gminy Rogóźno

2) Wyłączenie członka Rady LGD z udziału w dokonywaniu oceny i wyboru operacji polega na jego całkowitym wykluczeniu z procesu wyboru i oceny, w tym z głosowania nad podjęciem uchwały, w odniesieniu do operacji wskazanych przez członka Rady LGD w podpisanej własnoręcznie Deklaracji poufności i bezstronności.

3) Jak wskazano w pkt. V. 1 protokołu wyłączenie nie ma zastosowania do zatwierdzenia: Listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia oraz Listy operacji wybranych.

4) Członek Rady LGD wyłączony z oceny danego wniosku opuszcza salę posiedzeń Rady LGD podczas dokonywania jego oceny i wyboru przez Radę LGD.

V.3 Ocena formalna i merytoryczna w zakresie spełnienia warunków udzielenia wsparcia (warunków przyznania pomocy).

1) Ocenę każdego wniosku o przyznanie pomocy poprzedzała prezentacja wyników wstępnej oceny wniosków przygotowanej przez Zespoły Oceniające (ZO) oraz dyskusja.

2) Prezentacja ZO dotyczyła przeprowadzonej **wstępnej oceny**:

a) formalnej, która polegała na weryfikacji kompletności wniosku, tj. sprawdzeniu czy zawiera on wszystkie wymagane załączniki oraz czy został on wypełniony we wszystkich wymaganych polach oraz

b) merytorycznej, która polegała na weryfikacji spełniania warunków przyznania pomocy (udzielenia wsparcia) oraz kryteriów wyboru.

SPECJALNE WYJAŚNIENIA ZO, DYSKUSJA I ANALIZA PRZEZ CZŁONKÓW RADY LGD:

dot. Wniosku nr 1/PSWPR/2025/5 / Gmina Chełmno, tytuł operacji: *Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej poprzez budowę chodnika w Nowejwsi Chełmińskiej.*

Budowa **chodnika** co do zasady mieści się w definicji drogi, co może wykluczać taką operację z dofinansowania jednak w tym przypadku należy uznać iż jest to mała infrastruktura, której celem jest poprawa bezpieczeństwa pieszych, komunikacji, zwiększenie aktywności społeczności lokalnej, zwiększenie aktywności rekreacyjnej, turystycznej, poprawa dostępu do miejsc ogólnodostępnych. Chodnik nie jest drogą, a jedynie stanowi element, który biec musi przy drodze, gdyż tylko tak spełni swoją należytą funkcję.

Podczas podejmowania decyzji wzięto pod uwagę:

Funkcję społeczno-użytkową ponad funkcją transportową: niniejsza operacja nie ma na celu budowy, modernizacji czy zwiększenia przepustowości drogi dla ruchu pojazdów. Głównym celem projektu jest stworzenie bezpiecznego traktu komunikacyjnego dla mieszkańców, co kwalifikuje inwestycję jako element infrastruktury społecznej i rekreacyjnej. Chodnik w tym przypadku pełni funkcję integrującą lokalną społeczność, umożliwiając bezpieczne dotarcie do miejsc użyteczności publicznej (np. świetlicy, placu zabaw, kościoła)

Wsparcie turystyki i rekreacji: planowany odcinek stanowi ciąg pieszy o charakterze spacerowym, ułatwiający dostęp do walorów turystycznych regionu. W tym ujęciu chodnik należy traktować jako małą infrastrukturę turystyczną, analogicznie do ścieżek edukacyjnych czy tras zdrowia, które podlegają dofinansowaniu w ramach funduszy na rozwój obszarów wiejskich i lokalnych

Zapewnienie dostępności (likwidacja barier): budowa chodnika realizuje zasady równego dostępu, określone w Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych. Pozwala on na swobodne przemieszczanie się osobom z niepełnosprawnościami, seniorom oraz rodzicom z wózkami, co nadaje projektowi charakter inwestycji w dostępność cywilizacyjną, a nie wyłącznie w infrastrukturę komunikacyjną.

Charakter akcesoryjny (pomocniczy): chodnik nie jest celem samym w sobie, lecz niezbędnym elementem umożliwiającym pełne i bezpieczne korzystanie z istniejących już zasobów lokalnych (infrastruktury ogólnodostępnej). Bez jego budowy, potencjał społeczny i turystyczny danej lokalizacji pozostaje niewykorzystany ze względu na bariery komunikacyjne.

Dominującą funkcją nie jest transport kołowy, a trakt pieszy, wspierający turystykę, rekreację i mający wpływ na poprawę jakości życia i bezpieczeństwo.

Budowa chodnika to inwestycja w infrastrukturę bezpieczeństwa. Biorąc pod uwagę powyższe, inwestycja ta wykracza poza definicję „budowy drogi” i stanowi projekt z zakresu odnowy wsi oraz poprawy jakości życia mieszkańców. Jako mała infrastruktura o charakterze społecznym, bezpieczeństwa i rekreacyjnym, w pełni wpisuje się w katalog działań podlegających wsparciu w ramach przedmiotowego naboru.

Chodnik ten ma łączyć przystanek ze świetlicą wiejską – stanie się on elementem małej infrastruktury turystycznej.

Dotyczy wniosków:

szczególne wniosku nr: 1/PSWPR/2025/7/Gmina Rogóżno

Wiadomym jest iż niniejsza na podstawie przepisów prawa wymaga pozwolenia na budowę. Wyjaśniamy, iż na dzień oceny i wyboru Wnioskodawca wyjaśniając na wezwanie do złożenia takich wyjaśnień, wskazał, iż przedmiotowy zakres jest na etapie ustaleń z właściwym organem (starostwo powiatowe). Operacje zostanie wybrana, z zastrzeżeniem iż dokumenty te będą musiały być dostarczone do Samorządu Województwa przed podpisaniem umowy. Podpisanie umowy jest to właściwy moment, w którym bezsprzecznie należy spełnić warunki przyznania pomocy. Podczas oceny i wyboru uwzględniono wartość merytoryczną operacji, która niewątpliwie jest zasadna i potrzebna, Wnioskodawca przedłożył ta tyle wystraszające dokumenty, by móc stwierdzić, że na późniejszym etapie operacja będzie możliwa do realizacji. Wnioskodawca na wezwania przez Samorząd Województwa przedłożył brakujące dokumenty i operacji zostanie przyznana pomocy zostanie podpisana umowa. Rada działa na rzecz dobra wspólnego, na rzecz realizacji założeń LSR Wnioskodawcy. Wnioskodawca wykazał należyta staranność, wszczynając procedury w Starostwie Powiatowym przed lub w trakcie naboru. Ponieważ termin wydania decyzji administracyjnej jest niezależny od woli Wnioskodawcy, ukaranie go odrzuceniem wniosku za opieszałość organów zewnętrznych byłoby sprzeczne z zasadą zaufania obywatela do państwa. Decyzja Rady o wyborze operacji „z zastrzeżeniem” nie jest tożsama z wypłatą środków. Stanowi jedynie promesę. Ostateczna weryfikacja następuje w Samorządzie Województwa. Podpisanie umowy to moment, w którym warunki przyznania pomocy muszą być spełnione bezsprzecznie. Takie rozwiązanie chroni budżet przed finansowaniem inwestycji niemożliwych do zrealizowania, jednocześnie nie blokując procesu przygotowawczego. Należy uznać, iż działanie Rady w tym przypadku jest przykładem celowościowej interpretacji przepisów, gdzie nadrzędny cel (rozwój regionu i dobro wspólne) jest realizowany przy zachowaniu pełnego bezpieczeństwa procedur (wymóg dostarczenia dokumentów przed umową, bo to moment przyznania pomocy).

3) Następnie członkowie Rady LGD dokonywali oceny formalnej i merytorycznej w zakresie spełnienia warunków udzielenia wsparcia, w odniesieniu do każdej operacji, przy użyciu: Karty oceny wniosku o wsparcie.

4) Wypełnione przez członków Rady LGD karty podlegały sprawdzeniu przez Opiekuna procesu pod kątem poprawności ich wypełnienia.

5) W dalszej kolejności dla każdej operacji podejmowana była odrębna Uchwała w sprawie spełnienia warunków udzielenia wsparcia (głosowanie przez podniesienie ręki - decydowała zwykła większość głosów, tj. gdy podczas głosowania więcej osób biorących udział w głosowaniu opowiada się za przyjęciem uchwały niż przeciw, głosy wstrzymujące nie są wliczane do wyniku).

6) Zestawienie dokonanych ocen i podjętych uchwał zawiera poniższa tabela:



Dofinansowane przez
Unię Europejską



Znak sprawy LGD	Nazwa wnioskodawcy	Liczba uczestniczących w posiedzeniu	Wylączenia z oceny	Liczba uprawnionych do oceny	Grupa interesu sektora publicznego po wyłączeniach (liczba osób odsetek-%)	Liczba oddanych ważnych kart	Wyniki głosowania — ocena formalna oraz merytoryczna w zakresie spełnienia warunków udzielenia wsparcia			Wyniki głosowania — ocena udzielenia wsparcia			Nr podjętej uchwały
							Ocena pozytywna	Ocena negatywna	Spełnia warunki formalne oraz warunki udzielenia wsparcia	Za	przeciw	wstrzymuje się	
1/PSWPR/2025/1	Gmina Stolno	09	-	09	3 osoby 33,33(33)%	9	9	-	TAK	9	0	0	PSWPR/1/2026
1/PSWPR/2025/2	Gmina Grudziądz	09	-	09	3 osoby 33,33(33)%	9	9	-	TAK	9	0	0	PSWPR/1/2/2026
1/PSWPR/2025/3	Gmina Gruta	09	-	09	3 osoby 33,33(33)%	9	9	-	TAK	9	0	0	PSWPR/1/3/2026
1/PSWPR/2025/4	Miasto i Gmina Łasin	09	Beata Kilian	08	2 osoby 25,00 %	8	8	-	TAK	9	0	0	PSWPR/1/4/2026
1/PSWPR/2025/5	Gmina Chełmno	09	Krzysztof Wypij	09	2 osoby 25,00 %	8	8	-	TAK	8	0	0	PSWPR/1/5/2026
1/PSWPR/2025/6	Gmina Miasto i Gmina Radzyń Chełmiński	09	-	09	3 osoby 33,33(33)%	9	9	-	TAK	9	0	0	PSWPR/1/6/2026
1/PSWPR/2025/7	Gmina Rogóźno	09	Ewa Włodarczyk	08	2 osoby 25,00 %	8	8	-	TAK	8	0	0	PSWPR/1/7/2026



7) Na podstawie podjętych Uchwał w sprawie spełnienia warunków udzielenia wsparcia sporządzono Listę operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia.

Listę przyjęto jednogłośnie w formie Uchwały nr PSWPR/II/8/25 w sprawie zatwierdzenia LISTY OPERACJI SPEŁNIAJĄCYCH WARUNKI UDZIELENIA WSPARCIA W RAMACH NABORU LGD NR 1/PSWPR/2025.

Uprawnionych do głosowania: 9 osób.

Głosowanie: 09 osób „za” (jednogłośnie).

V.4 Ocena merytoryczna w zakresie spełnienia kryteriów wyboru (dostępowych — warunkujących udzielenie wsparcia oraz rankingujących), w tym uzyskania minimalnej liczby punktów umożliwiającej przyznanie pomocy oraz ustalenie kwoty wsparcia.

1) Dla naboru 1/PSWPR/2025 określono dostępne kryteria wyboru.

Wszystkie wnioski spełniają kryteria dostępne. W dalszej kolejności Rada LGD dokonała wyłączenie oceny wg kryteriów wyboru rankingujących, w odniesieniu do każdej operacji spełniającej warunki udzielenia wsparcia, przy użyciu Karty oceny wniosku o wsparcie.

2) Wypełnione przez członków Rady LGD Karty oceny wniosku o wsparcie podlegały następnie sprawdzeniu przez Opiekuna procesu pod kątem poprawności ich wypełnienia.

3) Po dokonaniu oceny wniosku w zakresie obowiązujących w ramach naboru kryteriów rankingujących nastąpiło wyliczenie ostatecznej liczby punktów przyznanych danej operacji oraz sprawdzenie czy operacja uzyskała wymagane minimum punktowe.

4) Ostateczna liczba punktów przyznanych operacji ustalona została poprzez wyliczenie średniej arytmetycznej przyznanych ocen dla każdego z kryteriów rankingujących, a następnie zaokrąglenie matematyczne otrzymanych średnich arytmetycznych do liczb całkowitych i ich zsumowanie.

5) Dla operacji, które spełniały minimum punktowe, Rada LGD w drodze dyskusji ustaliła kwotę wsparcia.



Dofinansowane przez Unię Europejską



6) W dalszej kolejności dla każdej operacji podejmowana była odrębna Uchwała w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia (głosowanie przez podniesienie ręki — decyduje zwykła większość głosów, tj. gdy podczas głosowania więcej osób biorących udział w głosowaniu opowiada się za przyjęciem uchwały niż przeciwi, głosy wstrzymujące nie są wliczane do wyniku).

7) Wyniki przeprowadzonej oceny zawiera poniższa tabela:

Znak sprawy LGD	Nazwa wnioskodawcy	Liczba uczestniczących w posiedzeniu	Wyłączenia z oceny	Liczba uprawnień do oceny	Grupa interesu sektora publicznego po wyłączeniach (liczba osób odsetek-%)	Liczba oddanych ważnych kart	KRYTERIUM DOSTĘP OWE Spełnia: TAK/NIE	Wyniki głosowania — ocena merytoryczna w zakresie spełnienia rankingujących kryteriów wyboru		Ustalona kwota wsparcia	Wyniki głosowania — uchwała w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia			Nr podjętej uchwały
								Liczba przyznanych punktów	Spełnia minimum punktowe		Za	przeciw	wstrzymują się	
1/PSWPR/2025/1	Gmina Stolino	09	-	09	3 osoby 33,33(33)%	9	TAK	28	TAK	321 580,04	9	0	0	PSWPR// 9/2026
1/PSWPR/2025/2	Gmina Grudziądz	09	-	09	3 osoby 33,33(33)%	9	TAK	35	TAK	460 291,95	9	0	0	PSWPR// 10/2026
1/PSWPR/2025/3	Gmina Gruta	09	-	09	3 osoby 33,33(33)%	9	TAK	28	TAK	382 952,17	9	0	0	PSWPR// 11/2026
1/PSWPR/2025/4	Miasto i Gmina Łasin	09	Beata Kilian	08	2 osoby 25,00 %	8	TAK	23	TAK	471 642,41	9	0	0	PSWPR// 12/2026
1/PSWPR/2025/5	Gmina Chelmno	09	Krzysztof Wypij	09	2 osoby 25,00 %	8	TAK	25	TAK	374 719,34	8	0	0	PSWPR// 13/2026



Dofinansowane przez
Unię Europejską



1/PSWPR/2025/6	Gmina Miasto i Gmina Radzyń Chełmiński	09	-	09	3 osoby 33,33(33)%	9	TAK	33	TAK	282 661,13	9	0	0	PSWPR// 14/2026
1/PSWPR/2025/7	Gmina Rogóźno	09	Ewa Włodarczyk	08	2 osoby 25,00 %	8	TAK	23	TAK	255 301,19	8	0	0	PSWPR// 15/2026

8) Na podstawie podjętych Uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia sporządzono Listę operacji wybranych.

W przypadku równej liczby punktów o miejscu na liście operacji wybranych zdecydowało kryterium rozstrzygające:

- a) w pierwszej kolejności: 3. POTRZEBY OSÓB Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI
- b) następnie: 4. POTRZEBY OSÓB STARSZYCH lub OSÓB MŁODYCH
- c) a gdy to nie różnicuje to: termin złożenia wniosku poprawnego i kompletnego.

Listę przyjęto jednogłośnie w formie Uchwały nr PSWPR//16/25 w sprawie
ZATWIERDZENIA LISTY OPERACJI WYBRANYCH W RAMACH NABORU LGD NR 1/PSWPR/2025.

Uprawnionych do głosowania: 9 osób.

Głosowanie: 09 osób „za” (jednogłośnie).

Podsumowanie:

Decyzją Rady LGD wybrano do dofinansowania 7 wniosków.

Wszystkie wnioski mieszczą się w limicie dostępnych środków.

Ustalona kwota wsparcia (łącznie):

Kwota pomniejszająca limit LSR: 3.398.504,31 zł



Dofinansowane przez
Unię Europejską



VII. Zamknięcie posiedzenia.

W tym punkcie poinformowano członków Rady LGD, iż 05 stycznia zakończono nabór wniosków nr 2/PSWPR/2025 (Zakres: tworzenie nowych firm, i że w odpowiedzi na ogłoszenia wpłynęły 24 wnioski. Rozpoczyna się proces weryfikacji wstępnej.

Przewodniczący Rady LGD podziękował wszystkim za przybycie i zamknął posiedzenie Rady.
Podjęte w czasie posiedzenia uchwały zostały podpisane i przekazane Zarządowi LGD.

Sporządzono: 13 stycznia 2026 r.

Sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach

Na tym spotkanie zakończono.

Podpisy:

Protokolant	Monika Janowska	<i>Monika Janowska</i>
Protokolant	Ilona Linczowska	<i>Ilona Linczowska</i>
Przewodniczący Rady LGD	Krzysztof Wypij	<i>Krzysztof Wypij</i> PRZEWODNICZĄCY RADY LGD „Wzrost - Inicjatywa Kulturowa” - Rozwój Wsi - Tradycje” mgr inż. Krzysztof Wypij