

Lokalna Grupa Działania
„Vistula-Terra Culmensis-
-Rozwój przez Tradycję”
Sztynwag 46, 86-302 Sztynwag
tel: 501-795-541
KRS: 0000357011
NIP: 875-14-90-343 Regon: 14077208

Protokół nr 5/2021

**z procesu obiegowego trybu oceny i wyboru operacji przez Radę Stowarzyszenia
Lokalne Grupy Działania „Vistula-Terra Culmensis-Rozwój przez Tradycję”
odbytego w dniach 15-21.04.2021 r.**

DOTYCZY KONKURSU NR 01/2021

Zakres tematyczny:

Metryczka naboru:

Ogłoszenie: 30.12.2020 r.

Nabór wniosków: 28.01.2021 r. – 23.02.2021r.

Program: EFRROW

Liczba złożonych wniosków: 11.

Limit środków EURO: 287.707,59

Limit środków w zł (kwota indykatywna wyliczona po kursie 4 PLN/EURO): 1.150.830,36 zł

Wybrano do dofinansowania 10 operacji na kwotę: 1.150.545,39 zł, co stanowi 287.636,35 EURO (przy kursie 4PLN/EURO).

Przebieg głosowania:

Tryb ten został wdrożony ze względu na bezpieczeństwo członków Rady LGD (ograniczono organizację spotkań stacjonarnych) związane z wystąpieniem i rozprzestrzenianiem się epidemii w Polsce wywołanej przez wirusa SARS-CoV-2.

12 kwietnia 2021 r. wszyscy członkowie Rady LGD (11 osób) za pośrednictwem poczty e-mail zostali zawiadomieni o zamiarze przeprowadzenia głosowania w trybie obiegowym.

Deklaracje poufności i bezstronności zostały wypełnione przez 6 członków Rady LGD w związku z tym, zakłada się udział w głosowaniu wyłącznie 6 członków Rady.

QUORUM

Stwierdza się obecność 54,54(55) % składu Rady LGD, w tym obecny jest Przewodniczący Rady LGD. **Prawomocność posiedzenia (quorum)** uznaje się za zachowaną.

Lp.	Sektor	Nazwa organizacji/podmiotu	Imię i nazwisko członka Rady	Procentowy udział danego sektora
1	publiczny	Gmina Chełmno	Krzysztof Wypij	33,33 (33)%
2	publiczny	Gmina Grudziądz	Andrzej Rodziewicz	
4	społeczny	Towarzystwo Rozwoju Gminy Płużnica	Anna Szatkowska	33,33(33)%
5	społeczny	Stowarzyszenie Wspierania Aktywności Lokalnej w Mieście i Gminie Radzyń Chełmiński	Bartosz Lewandowski	
8	gospodarczy	Rolnik	Katarzyna Rembisz-Wisniewska	33,33(33)%
10	gospodarczy	GOW DELFIN	Krzysztof Klucznik	

Zapisy Regulaminu Rady LGD mówią: na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne – określone zgodnie z przepisami krajowymi – ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49 % praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

ZAPOZNANIE SIĘ Z WNIOSKAMI

Członkowie Rady LGD w dniach 12-15 kwietnia 2021 r. zapoznali się ze złożonymi wnioskami.

Członkowie Rady LGD telefonicznie umawiali się z kierownikiem biura na możliwość weryfikacji wniosku, jego załączników.

Z opcji weryfikacji wniosków oraz kart weryfikacji wstępnej skorzystali następujący członkowie Rady LGD:

Krzysztof Wypij, Andrzej Rodziewicz, Anna Szatkowska, Bartosz Lewandowski, Katarzyna Rembisz-Wiśniewska, Krzysztof Klucznik.

Podczas weryfikacji wniosków członkom Rady została przedstawiona metodologia wyliczania „Wkładu własnego podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy stanowiącego publiczne środki krajowe” tj.

Wyliczeń dokonano na podstawie następującego wzoru:

Wkład własny podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy stanowiący publiczne środki krajowe
$$= (\text{Wnioskowana kwota pomocy (w pełnych złotych)} / 0,6363) - \text{Wnioskowana kwota pomocy (w pełnych złotych)}$$

Otrzymany wynik miał więcej niż 2 miejsca po przecinku w związku z czym przyjęto zasadę zaokrąglania w górę celu zapewnienia wkładu własnego na poziomie nie mniejszym niż wymagany tj. 36,37 %.

Pan Krzysztof Klucznik oraz Andrzej Rodziewicz zgłosili, że cały proces oceny i głosowania będą dokonywać osobiście w biurze LGD (przed upływem czasu głosowania po ustaleniu telefonicznym będą przyjeżdżać do biura i dokonywać głosowania, oceny osobiście.

Takie rozwiązanie zostało zaakceptowane, gdyż nie naraża grupy osób.

Pan Bartosz Lewandowski oraz Pani Anna Szatkowska – osobiście w biurze LGD wypełnili wyłącznie karty deklaracji poufności i bezstronności, w pozostałych etapach uczestniczyli za pomocą poczty elektronicznej.

GRUPY INTERESU

Członkom Rady został wysłany Regulamin Rady LGD, członkowie Rady znają zasady. Żaden nie zgłosił iż w kontekście LSR, jej celów, przedsięwzięć i grup docelowych oraz w tematycznym zakresie ocenianych operacji, nie reprezentuje wspólnych grup interesu.

WYŁĄCZENIA

Do wszystkich członków Rady LGD (11 osób) w dniu 15.04.2021 zostały wysłane deklaracje poufności

i bezstronności. Członkowie biorący udział w posiedzeniu dokonali następujących wyłączeń:

- Przewodniczący Rady Krzysztof Wypij **dokonał wyłączenia z oceny wniosku Gminy Chelmno** – wniosek zarejestrowany pod numerem 01/2021/1 ze względu na fakt, iż jest reprezentantem Wnioskodawcy.
- Członek Rady Bartosz Lewandowski **dokonał wyłączenia z oceny wniosku Gminy Miasta i Gminy Radzyń Chelmiński** – wniosek zarejestrowany pod numerem 01/2021/4 ze względu na fakt, iż jest pracownikiem Wnioskodawcy.
- Członek Rady Andrzej Rodziewicz- **dokonał wyłączenia z oceny wniosku Gminy Grudziądz** – wniosek zarejestrowany pod numerem 01/2021/7 ze względu na fakt, iż jest reprezentantem Wnioskodawcy.

Pozostali członkowie Rady LGD nie dokonali wyłączeń.

TRYB OBIEGOWY – ETAPY

Etap I:

15 kwietnia 2021 r. członkowie Rady LGD (którzy złożyli deklaracje poufności i bezstronności) za pośrednictwem poczty e-mail zostali zawiadomieni o rozpoczęciu I etapu głosowania. Do wiadomości zostały załączone Karty zgodności operacji z LSR, wypełnione na podstawie analizy wniosku o przyznanie pomocy, jego załączników. Do maila zostały również załączone projekty uchwał ws oceny zgodności operacji z LSR.

W terminie do 16 kwietnia 2021 r. do godz. 12:00 członkowie Rady dokonali akceptacji Kart zgodności z LSR, dokonali przegłosowania uchwał zgodności operacji z LSR.

ZGODNOŚĆ OPERACJI Z LSR

W dniach 15-16 kwietnia 2021 r. poddano pod głosowanie Uchwałę nr EFRROW/V/1/2021 w sprawie zgodności operacji z LSR zarejestrowanej pod numerem 01/2021/1 (operacja została uznana za zgodną z LSR).

Sprawdzanie zachowania parytetów:

- na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,
- co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

„Za” głosowało 4 osób, „przeciw” 0 osób, 1 osoba „wstrzymała się” od głosu – nie udzieliła odpowiedzi na maila w terminie, co zgodnie z Regulaminem Rady LGD traktowane jest jako głos wstrzymujący się (w głosowaniu brało udział 5 osób).

SEKTOR	LICZBA CZŁONKÓW RADY BIORĄCYCH UDZIAŁ W PODEJMOWANIU DECYZJI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
gospodarczy	2	40,00 %	-	-
publiczny	1	20,00 %	Krzysztof Wypij	Reprezentant Wnioskodawcy
społeczny	2	40,00 %	-	-



W dniach 15-16 kwietnia 2021 r. poddano pod głosowanie Uchwałę nr EFRROW/V/2/2021 w sprawie zgodności operacji z LSR zarejestrowanej pod numerem 01/2021/2 (operacja została uznana za zgodną z LSR).

Sprawdzanie zachowania parytetów:

- a. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,
- b. co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

„Za” głosowało 5 osób, „przeciw” 0 osób, 1 osoba „wstrzymała się” od głosu – nie udzieliła odpowiedzi na maila w terminie, co zgodnie z Regulaminem Rady LGD traktowane jest jako głos wstrzymujący się (w głosowaniu brało udział 6 osób).

SEKTOR	LICZBA CZŁONKÓW RADY BIORĄCYCH UDZIAŁ W PODEJMOWANIU DECYZJI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
gospodarczy	2	33,33 (33) %	-	-
publiczny	2	33,33 (33) %	-	-
społeczny	2	33,33 (33) %	-	-

W dniach 15-16 kwietnia 2021 r. poddano pod głosowanie Uchwałę nr EFRROW/V/3/2021 w sprawie zgodności operacji z LSR zarejestrowanej pod numerem 01/2021/3 (operacja została uznana za niezgodną z LSR).

Sprawdzanie zachowania parytetów:

- a. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,
- b. co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

„Za” głosowało 5 osób, „przeciw” 0 osób, 1 osoba „wstrzymała się” od głosu – nie udzieliła odpowiedzi na maila w terminie, co zgodnie z Regulaminem Rady LGD traktowane jest jako głos wstrzymujący się (w głosowaniu brało udział 6 osób).

SEKTOR	LICZBA CZŁONKÓW RADY BIORĄCYCH UDZIAŁ W PODEJMOWANIU DECYZJI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
gospodarczy	2	33,33 (33) %	-	-
publiczny	2	33,33 (33) %	-	-
społeczny	2	33,33 (33) %	-	-

W dniach 15-16 kwietnia 2021 r. poddano pod głosowanie Uchwałę nr EFRROW/V/4/2021 w sprawie zgodności operacji z LSR zarejestrowanej pod numerem 01/2021/4 (operacja została uznana za zgodną z LSR).

Sprawdzanie zachowania parytetów:

- a. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,
- b. co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.



„Za” głosowało 4 osób, „przeciw” 0 osób, 1 osoba „wstrzymała się” od głosu – nie udzieliła odpowiedzi na maila w terminie, co zgodnie z Regulaminem Rady LGD traktowane jest jako głos wstrzymujący się (w głosowaniu brało udział 5 osób).

SEKTOR	LICZBA CZŁONKÓW RADY BIORĄCYCH UDZIAŁ W PODEJMOWANIU DECYZJI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
gospodarczy	2	40,00 %	-	-
publiczny	2	40,00 %	-	-
społeczny	1	20,00 %	Bartosz Lewandowski	Pracownik Wnioskodawcy

W dniach 15-16 kwietnia 2021 r. poddano pod głosowanie Uchwałę nr EFRROW/V/5/2021 w sprawie zgodności operacji z LSR zarejestrowanej pod numerem 01/2021/5 (operacja została uznana za zgodną z LSR).

Sprawdzanie zachowania parytetów:

a. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,

b. co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

„Za” głosowało 5 osób, „przeciw” 0 osób, 1 osoba „wstrzymała się” od głosu – nie udzieliła odpowiedzi na maila w terminie, co zgodnie z Regulaminem Rady LGD traktowane jest jako głos wstrzymujący się (w głosowaniu brało udział 5 osób).

SEKTOR	LICZBA CZŁONKÓW RADY BIORĄCYCH UDZIAŁ W PODEJMOWANIU DECYZJI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
gospodarczy	2	33,33 (33) %	-	-
publiczny	2	33,33 (33) %	-	-
społeczny	2	33,33 (33) %	-	-

W dniach 15-16 kwietnia 2021 r. poddano pod głosowanie Uchwałę nr EFRROW/V/6/2021 w sprawie zgodności operacji z LSR zarejestrowanej pod numerem 01/2021/6 (operacja została uznana za zgodną z LSR).

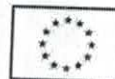
Sprawdzanie zachowania parytetów:

a. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,

b. co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

„Za” głosowało 5 osób, „przeciw” 0 osób, 1 osoba „wstrzymała się” od głosu – nie udzieliła odpowiedzi na maila w terminie, co zgodnie z Regulaminem Rady LGD traktowane jest jako głos wstrzymujący się (w głosowaniu brało udział 6 osób).

SEKTOR	LICZBA CZŁONKÓW RADY BIORĄCYCH UDZIAŁ W PODEJMOWANIU DECYZJI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
gospodarczy	2	33,33 (33) %	-	-
publiczny	2	33,33 (33) %	-	-
społeczny	2	33,33 (33) %	-	-



W dniach 15-16 kwietnia 2021 r. poddano pod głosowanie Uchwałę nr EFRROW/V/7/2021 w sprawie zgodności operacji z LSR zarejestrowanej pod numerem 01/2021/7 (operacja została uznana za zgodną z LSR).

Sprawdzanie zachowania parytetów:

- na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,
- co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

„Za” głosowało 4 osób, „przeciw” 0 osób, 1 osoba „wstrzymała się” od głosu – nie udzieliła odpowiedzi na maila w terminie, co zgodnie z Regulaminem Rady LGD traktowane jest jako głos wstrzymujący się (w głosowaniu brało udział 5 osób).

SEKTOR	LICZBA CZŁONKÓW RADY BIORĄCYCH UDZIAŁ W PODEJMOWANIU DECYZJI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
gospodarczy	2	40,00%	-	-
publiczny	1	20,00 %	-	-
społeczny	2	40,00 %	-	-

W dniach 15-16 kwietnia 2021 r. poddano pod głosowanie Uchwałę nr EFRROW/V/8/2021 w sprawie zgodności operacji z LSR zarejestrowanej pod numerem 01/2021/8 (operacja została uznana za zgodną z LSR).

Sprawdzanie zachowania parytetów:

- na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,
- co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

„Za” głosowało 5 osób, „przeciw” 0 osób, 1 osoba „wstrzymała się” od głosu – nie udzieliła odpowiedzi na maila w terminie, co zgodnie z Regulaminem Rady LGD traktowane jest jako głos wstrzymujący się (w głosowaniu brało udział 6 osób).

SEKTOR	LICZBA CZŁONKÓW RADY BIORĄCYCH UDZIAŁ W PODEJMOWANIU DECYZJI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
gospodarczy	2	33,33 (33) %	-	-
publiczny	2	33,33 (33) %	-	-
społeczny	2	33,33 (33) %	-	-

W dniach 15-16 kwietnia 2021 r. poddano pod głosowanie Uchwałę nr EFRROW/V/9/2021 w sprawie zgodności operacji z LSR zarejestrowanej pod numerem 01/2021/9 (operacja została uznana za zgodną z LSR).

Sprawdzanie zachowania parytetów:

- na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,
- co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

„Za” głosowało 5 osób, „przeciw” 0 osób, 1 osoba „wstrzymała się” od głosu – nie udzieliła odpowiedzi na maila w terminie, co zgodnie z Regulaminem Rady LGD traktowane jest jako głos wstrzymujący się (w głosowaniu brało udział 6 osób).



SEKTOR	LICZBA CZŁONKÓW RADY BIORĄCYCH UDZIAŁ W PODEJMOWANIU DECYZJI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
gospodarczy	2	33,33 (33) %	-	-
publiczny	2	33,33 (33) %	-	-
społeczny	2	33,33 (33) %	-	-

W dniach 15-16 kwietnia 2021 r. poddano pod głosowanie Uchwałę nr EFRROW/V/10/2021 w sprawie zgodności operacji z LSR zarejestrowanej pod numerem 01/2021/10 (operacja została uznana za zgodną z LSR).

Sprawdzanie zachowania parytetów:

- a. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,
b. co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

„Za” głosowało 5 osób, „przeciw” 0 osób, 1 osoba „wstrzymała się” od głosu – nie udzieliła odpowiedzi na maila w terminie, co zgodnie z Regulaminem Rady LGD traktowane jest jako głos wstrzymujący się (w głosowaniu brało udział 6 osób).

SEKTOR	LICZBA CZŁONKÓW RADY BIORĄCYCH UDZIAŁ W PODEJMOWANIU DECYZJI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
gospodarczy	2	33,33 (33) %	-	-
publiczny	2	33,33 (33) %	-	-
społeczny	2	33,33 (33) %	-	-

W dniach 15-16 kwietnia 2021 r. poddano pod głosowanie Uchwałę nr EFRROW/V/11/2021 w sprawie zgodności operacji z LSR zarejestrowanej pod numerem 01/2021/11 (operacja została uznana za niezgodną z LSR).

Sprawdzanie zachowania parytetów:

- a. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,
b. co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

„Za” głosowało 5 osób, „przeciw” 0 osób, 1 osoba „wstrzymała się” od głosu – nie udzieliła odpowiedzi na maila w terminie, co zgodnie z Regulaminem Rady LGD traktowane jest jako głos wstrzymujący się (w głosowaniu brało udział 6 osób).

SEKTOR	LICZBA CZŁONKÓW RADY BIORĄCYCH UDZIAŁ W PODEJMOWANIU DECYZJI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
gospodarczy	2	33,33 (33) %	-	-
publiczny	2	33,33 (33) %	-	-
społeczny	2	33,33 (33) %	-	-

Etap II:



LISTA OPERACJI ZGODNYCH Z LSR

W dniach 16-19 kwietnia 2021 r. poddano pod głosowanie Uchwałę nr EFRROW/V/12/2021 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w ramach konkursu nr 01/2021

Sprawdzanie zachowania parytetów:

- a. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,
- b. co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

„Za” głosowało 6 osób, „przeciw” 0 osób, 0 osób „wstrzymało się” (w głosowaniu brało udział 6 osób).

SEKTOR	LICZBA CZŁONKÓW RADY BIORĄCYCH UDZIAŁ W PODEJMOWANIU DECYZJI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
gospodarczy	2	33,33 (33) %	-	-
publiczny	2	33,33 (33) %	-	-
społeczny	2	33,33 (33) %	-	-

Etap III:

19 kwietnia 2021 r. członkowie Rady LGD biorący udział w procesie oceny i wyboru operacji w ramach konkursu 01/2021 za pośrednictwem poczty e-mail zostali zawiadomieni o rozpoczęciu III etapu głosowania.

Do wiadomości zostały załączone Karty oceny operacji z lokalnymi kryteriami, wypełnione na podstawie analizy wniosku o przyznanie pomocy, jego załączników.

Do maila zostały również załączone projekty uchwał ws wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia.

W terminie do 20 kwietnia 2021 do godz. 12:00 członkowie Rady dokonali akceptacji Kart oceny z lokalnymi kryteriami, dokonali przegłosowania uchwał w sprawie wyboru i ustalenia kwoty wsparcia.

WYBÓR OPERACJI ORAZ USTALENIE KWOTY WSPARCIA w odniesieniu do operacji spełniających minimum punktowe

W dniach 19-20 kwietnia 2021 r. poddano pod głosowanie Uchwałę nr EFRROW/V/13/2021 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 01/2021/1 oraz ustalenia kwoty wsparcia

Sprawdzanie zachowania parytetów:

- a. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,
- b. co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.



Za" głosowało 5 osób, „przeciw” 0 osób, 0 osób „wstrzymało się” od głosu – (w głosowaniu brało udział 5 osób).

SEKTOR	LICZBA CZŁONKÓW RADY BIORĄCYCH UDZIAŁ W PODEJMOWANIU DECYZJI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
gospodarczy	2	40,00 %	-	-
publiczny	1	20,00 %	Krzysztof Wypij	Reprezentant Wnioskodawcy
społeczny	2	40,00 %	-	-

W dniach 19-20 kwietnia 2021 r. poddano pod głosowanie
Uchwałę nr EFRROW/V/14/2021 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem
sprawy 01/2021/2 oraz ustalenia kwoty wsparcia

Sprawdzanie zachowania parytetów:

- na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,
- co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

„Za” głosowało 6 osób, „przeciw” 0 osób, 0 osób „wstrzymało się” od głosu (w głosowaniu brało udział 6 osób).

SEKTOR	LICZBA CZŁONKÓW RADY BIORĄCYCH UDZIAŁ W PODEJMOWANIU DECYZJI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
gospodarczy	2	33,33 (33) %	-	-
publiczny	2	33,33 (33) %	-	-
społeczny	2	33,33 (33) %	-	-

W dniach 19-20 kwietnia 2021 r. poddano pod głosowanie
Uchwałę nr EFRROW/V/15/2021 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem
sprawy 01/2021/4 oraz ustalenia kwoty wsparcia

Sprawdzanie zachowania parytetów:

- na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,
- co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Za” głosowało 5 osób, „przeciw” 0 osób, 0 osób „wstrzymało się” od głosu – (w głosowaniu brało udział 5 osób).

SEKTOR	LICZBA CZŁONKÓW RADY BIORĄCYCH UDZIAŁ W PODEJMOWANIU DECYZJI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
gospodarczy	2	40,00 %	-	-
publiczny	2	40,00 %	-	-
społeczny	1	20,00 %	Bartosz Lewandowski	Pracownik Wnioskodawcy



W dniach 19-20 kwietnia 2021 r. poddano pod głosowanie
Uchwałę nr EFRROW/V/16/2021 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 01/2021/5 oraz ustalenia kwoty wsparcia

Sprawdzanie zachowania parytetów:

- a. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,
b. co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

„Za” głosowało 6 osób, „przeciw” 0 osób, 0 osób „wstrzymało się” od głosu (w głosowaniu brało udział 6 osób).

SEKTOR	LICZBA CZŁONKÓW RADY BIO RĄCYCH UDZIAŁ W PODEJMOWANIU DECYZJI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
gospodarczy	2	33,33 (33) %	-	-
publiczny	2	33,33 (33) %	-	-
społeczny	2	33,33 (33) %	-	-

W dniach 19-20 kwietnia 2021 r. poddano pod głosowanie
Uchwałę nr EFRROW/V/17/2021 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 01/2021/6 oraz ustalenia kwoty wsparcia

Sprawdzanie zachowania parytetów:

- a. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,
b. co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

„Za” głosowało 6 osób, „przeciw” 0 osób, 0 osób „wstrzymało się” od głosu (w głosowaniu brało udział 6 osób).

SEKTOR	LICZBA CZŁONKÓW RADY BIO RĄCYCH UDZIAŁ W PODEJMOWANIU DECYZJI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
gospodarczy	2	33,33 (33) %	-	-
publiczny	2	33,33 (33) %	-	-
społeczny	2	33,33 (33) %	-	-

W dniach 19-20 kwietnia 2021 r. poddano pod głosowanie
Uchwałę nr EFRROW/V/18/2021 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 01/2021/7 oraz ustalenia kwoty wsparcia

Sprawdzanie zachowania parytetów:

- a. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,
b. co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.



Za" głosowało 5 osób, „przeciw” 0 osób, 0 osób „wstrzymało się” od głosu – (w głosowaniu brało udział 5 osób).

SEKTOR	LICZBA CZŁONKÓW RADY BIORĄCYCH UDZIAŁ W PODEJMOWANIU DECYZJI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
gospodarczy	2	40,00 %	-	-
publiczny	1	20,00 %	Andrzej Rodziewicz	Reprezentant Wnioskodawcy
społeczny	2	40,00 %	-	-

**W dniach 19-20 kwietnia 2021 r. poddano pod głosowanie
Uchwałę nr EFRROW/V/19/2021 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem
sprawy 01/2021/8 oraz ustalenia kwoty wsparcia**

Sprawdzanie zachowania parytetów:

- na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,
- co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

„Za” głosowało 6 osób, „przeciw” 0 osób, 0 osób „wstrzymało się” od głosu (w głosowaniu brało udział 6 osób).

SEKTOR	LICZBA CZŁONKÓW RADY BIORĄCYCH UDZIAŁ W PODEJMOWANIU DECYZJI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
gospodarczy	2	33,33 (33) %	-	-
publiczny	2	33,33 (33) %	-	-
społeczny	2	33,33 (33) %	-	-

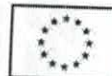
**W dniach 19-20 kwietnia 2021 r. poddano pod głosowanie
Uchwałę nr EFRROW/V/20/2021 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem
sprawy 01/2021/9 oraz ustalenia kwoty wsparcia**

Sprawdzanie zachowania parytetów:

- na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,
- co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

„Za” głosowało 6 osób, „przeciw” 0 osób, 0 osób „wstrzymało się” od głosu (w głosowaniu brało udział 6 osób).

SEKTOR	LICZBA CZŁONKÓW RADY BIORĄCYCH UDZIAŁ W PODEJMOWANIU DECYZJI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
gospodarczy	2	33,33 (33) %	-	-
publiczny	2	33,33 (33) %	-	-
społeczny	2	33,33 (33) %	-	-



W dniach 19-20 kwietnia 2021 r. poddano pod głosowanie Uchwałę nr EFRROW/V/21/2021 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 01/2021/10 oraz ustalenia kwoty wsparcia

Sprawdzanie zachowania parytetów:

- a. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,
b. co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

„Za” głosowało 6 osób, „przeciw” 0 osób, 0 osób „wstrzymało się” od głosu (w głosowaniu brało udział 6 osób).

SEKTOR	LICZBA CZŁONKÓW RADY BIORĄCYCH UDZIAŁ W PODEJMOWANIU DECYZJI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
gospodarczy	2	33,33 (33) %	-	-
publiczny	2	33,33 (33) %	-	-
społeczny	2	33,33 (33) %	-	-

W dniach 19-20 kwietnia 2021 r. poddano pod głosowanie Uchwałę nr EFRROW/V/22/2021 w sprawie wyboru operacji zarejestrowanej pod znakiem sprawy 01/2021/11 oraz ustalenia kwoty wsparcia

Sprawdzanie zachowania parytetów:

- a. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,
b. co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

„Za” głosowało 6 osób, „przeciw” 0 osób, 0 osób „wstrzymało się” od głosu (w głosowaniu brało udział 6 osób).

SEKTOR	LICZBA CZŁONKÓW RADY BIORĄCYCH UDZIAŁ W PODEJMOWANIU DECYZJI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
gospodarczy	2	33,33 (33) %	-	-
publiczny	2	33,33 (33) %	-	-
społeczny	2	33,33 (33) %	-	-

Etap IV:

OPERACJE WYBRANE DO DOFINANSOWANIA

W dniach 20-21 kwietnia 2021 r. poddano pod głosowanie Uchwałę nr EFRROW/V/23/2021 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych i niewybranych w ramach konkursu 01/2021

Sprawdzanie zachowania parytetów:



- a. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu,
b. co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

„Za” głosowało 5 osób, „przeciw” 0 osób, 1 osoba „wstrzymała się” od głosu – nie udzieliła odpowiedzi na maila w terminie, co zgodnie z Regulaminem Rady LGD traktowane jest jako głos wstrzymujący się (w głosowaniu brało udział 6 osób).

SEKTOR	LICZBA CZŁONKÓW RADY BIORĄCYCH UDZIAŁ W PODEJMOWANIU DECYZJI	SKŁAD %	WYŁĄCZENIA	PRZYCZYNA WYŁĄCZENIA
gospodarczy	2	33,33 (33) %	-	-
publiczny	2	33,33 (33) %	-	-
społeczny	2	33,33 (33) %	-	-

Wszystkie operacje mieszczą się w ramach limitu dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu.

Członkowie Rady LGD biorący udział w głosowaniu otrzymają dietę – 6 osób dokonujących głosowania.

Dieta z tytułu oceny i wyboru operacji zostanie przekazana za pośrednictwem przelewu bankowego na konta bankowe poszczególnych członków Rady wskazane podczas poprzedniego posiedzenia Rady LGD.

Na tym tryb oceny i wyboru operacji w ramach konkursu nr 01/2021 zostało zakończone.

Sztynwag, 21.04.2021 r. godz. 15:00.

Ilona Linczowska

Protokolant - Ilona Linczowska

Załączniki:

- Uchwała ws zgodności operacji z LSR – 11 szt., numer: 1-11;
Lista operacji zgodnych z LSR wraz z uchwałą zatwierdzającą tę listę – 1 szt. numer: 12;
Uchwała ws wyboru operacji oraz ustalenie kwoty wsparcia – 10 szt., numer: 22;
Lista operacji wybranych do dofinansowania wraz z uchwałą zatwierdzającą tę listę – 1 szt., numer: 23.

PRZEWODNICZĄCY RADY
LGD „Vistula-Terra Culmensis
- Rozwój przez Tradycję”
mgr inż. Krzysztof Wypij

Przewodniczący Rady LGD

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that proper record-keeping is essential for the integrity of the financial system and for the ability to detect and prevent fraud.

In the second part, the document outlines the specific procedures for recording transactions. It details the steps involved in the accounting cycle, from identifying the transaction to posting it to the appropriate ledger account.

The third part of the document focuses on the importance of internal controls. It describes various control measures that can be implemented to reduce the risk of errors and fraud, such as segregation of duties and regular reconciliations.

The fourth part discusses the role of the auditor in the financial reporting process. It explains how the auditor's independent examination of the financial statements provides assurance to users that the information is reliable and free from material misstatement.

The fifth part of the document addresses the importance of transparency and disclosure. It highlights the need for companies to provide timely and accurate information to investors and other stakeholders.

The sixth part of the document discusses the impact of the financial system on the economy. It explains how the system facilitates the flow of capital and supports economic growth and development.

The seventh part of the document discusses the challenges facing the financial system. It identifies key issues such as financial instability, market manipulation, and the need for regulatory reform.

The eighth part of the document discusses the role of the government in the financial system. It explains how government intervention can help to maintain stability and prevent systemic risk.

The ninth part of the document discusses the importance of international cooperation in the financial system. It highlights the need for global standards and harmonized regulations to ensure the smooth functioning of the international financial system.

The tenth part of the document discusses the future of the financial system. It identifies emerging trends and challenges and offers suggestions for how the system can be improved to meet the needs of the future.